



17.02.2023

Dnro 21379/03.04.04.04.23/2021

Asia Valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakijat Vaivio-Härkinvaara kyläyhdistys ry, Mikko Pietarinen, Jukka Inkeri, Jari Muje, Matti Martikainen, Outi Martikainen, Eeva Kuikka ja Esa Tuomiranta

Luvan hakija Peab Industri Oy

Päätös, josta valitetaan

Liperin elinympäristölautakunta / lupajaos 18.10.2021 (12.10.2021 § 35)

Elinympäristölautakunnan lupajaos on myöntänyt Peab Industri Oy:lle maa-aines- ja ympäristöluvan maa- ja kallioainesten ottamiseen ja kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaukseen tiloilla Kotimäki RN:o 9:101 ja Vaivionsalo RN:o 49:126.

Lupa on myönnetty lautakuntakäsittelyssä muutoin lupapäätöksen mukaisena, mutta 1.6.–31.7. välillä murskaus on suoritettava 7.00–21.00 välillä. Lisäksi maisemointia koskevaan lupamääräykseen 16 on tehty seuraava lisäys: "Jos kiviaineksen otto alueella päättyy tähän lupakauteen, jyrkät rintaukset tulee loiventaa luiskaamalla (1/3). Suunnitelma alueen loppumaisemoinnista tulee toimittaa ennen maisemoinnin toteuttamista valvovan viranomaisen hyväksyttäväksi."

Maa-aines- ja ympäristölupa on voimassa 15 vuotta lainvoimaisuudesta lukien. Toiminnan on saanut aloittaa lupapäätöksen mukaisesti vuonna 2010 myönnetyn maa-ainesluvan mukaisella alueella mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta sen jälkeen, kun toiminnanharjoittaja on asettanut 30 000 euron suuruisen vakuuden.

Lupapäätökseen on liitetty seuraavat lupamääräykset:

1. Tämä lupapäätös koskee ottamisvaihetta I. Kallioainesten kokonaisottomäärä on enintään 611 000 m³ ja ottoaika viisitoista (15) vuotta.

Ottamisalue saa olla enintään ottamissuunnitelmassa esitetyn kokoinen. Ottamisalueen reunat on merkittävä maastoon yläpäästään maastosta hyvin erottuvin maalatuin puupaaluin/kivilohkarein ja tarpeellisin lippusiimoin/nauhoin sekä varoitustauluin. Jyrkät kalliorintaukset on suojattava aidalla tai kivilohkareilla. Louhinta-alueelle kalliojyrkänteiden päälle on asennettava suoja-aita louhinnan ajaksi.

2. Kallioalueella ei ole pohjaveden havaintoputkea eikä pohjaveden pinnankorkeutta ole siellä havainnoitu. Jos pohjaveden pinta havaitaan kallioalueella ottotoiminnan edetessä, pohjavedenpinnan yläpuolelle jätetään vähintään kahden (2) metrin paksuinen luonnontilainen kalliokerros.

3. Alin ottamistaso on merkittävä selvästi maastoon. Ottamisalueella on oltava korkokolmio tai vastaava siten, että alin ottamistaso voidaan aina luotettavasti selvittää. Korkokolmio on rakennettava ennen ottamisen aloittamista.

4. Maa-ainesten otto voi vaikuttaa paikallisesti kallioalueen pintavalunnan muuttumisen kautta. Mikäli pintavaluntaa alueella tapahtuu esimerkiksi runsaiden sateiden vuoksi, alueen pintavedet kulkeutuvat ympäröivään maastoon. Mikäli vedet eivät poistu luonnostaan asemapiirroksen eteläpuoliseen ojastoon, vedet on ohjattava sinne pumpun avulla. Tarvittaessa alueelle on rakennettava selkeytysallas, jonka pohjalle kiintoaines laskeutuu.

5. Toiminta ei saa pilata talousvesikaivojen veden laatua. Talousveden laatuvaatimuksista- ja suosituksista on säädetty sosiaali- ja terveysministeriön asetuksissa 401/2001 ja 1352/2015.

6. Alueella on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:

Poraaminen: ma-pe klo 06.00–22.00

Räjäytykset: ma-pe klo 08.00–18.00

Murskaus: ma-pe klo 06.00–22.00

Rikotus: ma-pe klo 06.00–22.00

Kuormaaminen ja kuljetus: ma-pe klo 06.00–22.00.

Arkipyhinä (loppiainen, pitkäperjantai ja pääsiäisen pyhät, vappupäivä, juhannusaatto ja juhannuspäivä, pyhäinpäivä, itsenäisyyspäivä sekä jouluaatto, joulupäivä, tapaninpäivä ja uudenvuodenpäivä) ja viikonloppuisin toimintaa ei saa harjoittaa.

7. Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa ylittää lähimpien häiriintyvien kohteiden pihalla A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Loma-asuntojen pihalla päiväohjearvot ovat 45 dB ja yöohjearvo 40 dB.

Tarvittaessa melutasoa tulee mitata, ja raja-arvojen ylittyessä ryhtyä toimenpiteisiin haitan pienentämiseksi.

8. Toiminnan alkaessa räjäytysten aiheuttamaan tärinää tulee mitata lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Raja-arvot tulee määrittää ennen

mittausta. Tulokset tulee toimittaa Liperin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

9. Murskain tulee sijoittaa alueen matalimmalle kohdalle käyttäen olemassa olevia rintauksia suojina. Varastokasat tulee sijoittaa siten, että melun ja pölyn leviäminen ehkäistään. Pudotuskorkeus murskaimelta varastokasaan tulee pitää mahdollisimman pienenä.

Murskauksen meluhaitat tulee minimoida käyttämällä tarvittaessa kumituksia, koteloiteja tai muita vastaavia meluntorjuntatoimia.

10. Toiminnasta ei saa aiheutua terveysuojelulain mukaista terveyshaittaa pölystä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Murskausaseman pölyhaittojen leviäminen ympäristöön tulee tarvittaessa estää joko kastelulla tai päästölähteiden koteloinnilla. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava. Myös liikenteen pölyhaitat on estettävä tarvittaessa kastelulla. Kasteluun saa käyttää vain puhdasta vettä. Pölyämistä tulee tarkkailla toiminnan aikana.

11. Liikennejärjestelyt tulee organisoida niin, että liikennöinti tapahtuu yhdensuuntaisesti joko niin, että alueelle saavutaan metsäautotien pohjoiselta liittymältä ja poistutaan eteläiseltä liittymältä tai toisin päin. Toiminnan ollessa aktiivista on Polvijärventietä kulkevaa liikennettä informoitava maanaineskuljetuksista.

12. Öljytuotteita sisältävät säiliöt on sijoitettava kaivualueen ulkopuolelle. Säiliöiden on oltava kaksoisvaipallisia tai ne on varustettava tiiviillä säiliön tilavuutta vastaavalla katetulla suoja-altaalla. Öljysäiliöiden säilytyspaikka ja työkoneiden tankkauspaikka on oltava pohjarakenteeltaan nestetiivis ja kaukalomallinen mahdollisten valumien estämiseksi.

Kaluston huolto, korjaus tai pesu on ottamisalueella ja sen välittömässä läheisyydessä kiellettyä, lukuun ottamatta välttämättömiä akuutteja korjauksia. Huolto- ja korjauspaikat on varattava alueen ulkopuolelle ja ne on suojattava asianmukaisesti.

Mahdollisten öljyvahinkojen varalta alueella tulee olla öljynimeytysmateriaalia ja riittävä alkusammutuskalusto.

13. Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten toiminnalle on nimettävä vastuuhenkilö, jonka yhteystiedot on ilmoitettava Liperin kunnan maankäyttötoimistoon ennen toiminnan aloittamista. Yhteystiedot on pidettävä ajantasaisina.

14. Jätteiden säilyttäminen ja käsittely on tehtävä niin, ettei niistä aiheudu pölyämistä, roskaantumista, maaperän tai pohjaveden pilaantumisvaaraa eikä terveyshaittaa. Vaaralliset jätteet on säilytettävä tiiviisti suljetuissa, kullekin jätetyypille tarkoitetuissa astioissa, säiliöissä tai pakkauksissa ja varastoitava katetussa ja lukitussa tilassa. Vaarallisia jätteitä luovutettaessa jätteiden

siirrosta on laadittava siirtoasiakirja, josta ilmenevät tiedot vaarallisista jätteistä voimassa olevan jätelain ja -asetuksen mukaisesti.

Kaivannaisjätteet tulee varastoida ja käsitellä kaivannaisjätehuoltosuunnitelman mukaisesti.

15. Toiminnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa, joka tulee pyydettyä esittää ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttöpäiväkirjaan tulee merkitä ainakin seuraavat tiedot:

- murskausjaksot ja räjäytykset
- tuotantomäärät ja -lajikkeet
- toiminnassa muodostuneiden jätteiden ja vaarallisten jätteiden laatu, määrä, varastointi ja edelleen toimittaminen
- suoritettavat huoltotoimenpiteet
- häiriötilanteet ja onnettomuudet (syy, kesto-aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään ja suoritettavat toimenpiteet)
- mahdolliset mittaustulokset.

16. Jälkihoito on tehtävä mahdollisuuksien mukaan vaiheittain ottotoiminnan edetessä. Jälkitoimenpiteisiin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Jyrkkien rintausten yläosiin on rakennettava aidat turvallisuuden varmistamiseksi. Kallioalueen pohja on tasattava ja muotoiltava siten, ettei alueelle pääse muodostumaan pintavesilammikoita. Kallioalueen pohjan muotoilussa käytetään mm. ylijäämämassoja.

Jälkihoito suositellaan tehtäväksi mahdollisuuksien mukaan alueelta kuorituilla pintamailla. Ottamisalue on palautettava metsätalouksikäyttöön luontaisen metsittymisen lisäksi tarvittaessa istuttamalla.

17. Ottamisalueelle ei saa tuoda maa-aineksia muualta lukuun ottamatta maisemoinnissa mahdollisesti tarvittavaa verhoilumateriaalia. Muualta tuotua verhoilumateriaalia ei saa kuitenkaan varastoida alueella.

18. Luvan haltijan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle toiminnan pysyvistä tai pitkäaikaisista keskeyttämisistä, toiminnan valvonnan kannalta olennaisista muutoksista, kuten toiminnan supistamisesta tai laajentamisesta sekä luvan haltijan vaihtumisesta.

19. Toimintaa ei saa aloittaa, ennen kuin valvova viranomainen on tehnyt hakijan pyynnöstä alueella aloituskatselmuksen. Ottamissuunnitelman ja lupaehtojen noudattamisen seuraamiseksi tulee paikan päällä järjestää tarvittaessa hakijan ja valvontaviranomaisen yhteisiä katselmuksia. Toiminnan loputtua alueella on pidettävä loppukatselmus, jossa todetaan alueen jälkihoidon ja maisemointitöiden riittävyys.

20. Tiedot ottomäärästä on vuosittain toimitettava NOTTO-rekisteriin ja Liperin kunnan maankäyttötoimistoon.

21. MaL 12 §:n mukaan hakijan on annettava kunnalle pankki- tai vastaava vakuus jälkihoitotöiden suorittamisen vakuudeksi. Vakuuden suuruudeksi määrätään 30 000 euroa. Vakuuden on oltava voimassa vähintään yksi (1) vuosi kauemmin kuin myönnetty lupa. Vakuus tulee asettaa ennen toiminnan aloittamista viipymättä, mikäli toiminta aloitetaan muutoksenhausta huolimatta. Kunta luovuttaa vakuuden pois, kun hakijan pyytämässä lopputarkastuksessa jälkihoitotyöt on todettu kaikilta osin tehdyiksi lupaehtojen mukaisesti.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakijat ovat vaatineet, että lupajaoksen päätös kumotaan. Toissijaisesti lupapäätös tulee kumota ja asia tulee palauttaa lupajaokselle uudelleen käsiteltäväksi. Viimesijaisesti lupamääräyksiä 1–4, 6, 8, 10–11, 16 ja 18–21 tulee muuttaa ja lisätä lupamääräykset 22–27 valituksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla. Lisäksi muutoksenhakijat ovat vaatineet oikeudenkäyntikulujen korvaamista sekä päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä. Tähänastiset oikeudenkäyntikulut ovat 5 000 euroa korkoineen. Lisäksi on vaadittu mahdollisesti perittävän oikeudenkäyntimaksun korvaamista.

Vaatimuksia on perusteltu muun muassa seuraavasti:

Mikäli toiminta aloitetaan ennen päätöksen lainvoimaisuutta, muutoksenhaku on käytännössä hyödytöntä. Pieni Louhilampi on alle 1 hehtaaria ollen 0,93 hehtaaria. Peab Industri Oy:n ja NCC Industry Oy:n lupahakemukset olisi tullut käsitellä yhteisvaikutteisesti ja ottaa huomioon edellisen luvan päättymiseen liittyvät epäselvyydet. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä 5.10.2011 on määrätty alin ottokorkeus kaksi metriä ylemmäs kuin valituksenalaisessa luvassa. Muutoksenhakijoiden muistutusta ei ole otettu riittävästi huomioon päätöksessä. Lupamääräyksissä ei ole otettu huomioon korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä viereiselle NCC Roads Oy:n alueelle. Korkein hallinto-oikeus on määrännyt suojakerroksen paksuudeksi neljä metriä ja että pohjaveden havaintoputki on rakennettava ja pohjaveden korkeus mitattava neljä kertaa vuodessa. NCC Roads Oy ei ole aloittanut toimintaa alueella vuonna 2011 myönnetyn luvan puitteissa, mutta se on hakenut uutta lupaa syksyllä 2021.

Heinävaaran kallioalue Louhilampien ja Vehkalampien välissä on ollut kiviaineksen ottoalueena vuodesta 2005 lähtien. Tähän saakka ottomäärä on ollut noin 180 000 k-m³. Esitetyn lupa-alueen länsi- ja itäpuolella enintään 1 500 metrin etäisyydellä on noin 50 rakennusta asuin- ja loma-asuntokäytössä. Koska louhosalue on korossa +114 - +150 metriä ja edellä mainitut rakennukset +90 - +120 metriä, joista loma-asunnot kaikki alle +110 metriä, Harinjärven läheiset rakennukset alle +100 metrin tasoilla ollen alempana kuin louhosalue. Edellisen murskaustoiminnan aikana melu ja värinä on ollut häiritsevää. Lähialueella, alle 800 metrin päässä louhosalueesta on tulipaikkoja laavuineen. Pintavedet valuvat kahteen eri vesistöön, Pieni Vehkalammen alueelle ja merkittävä osa kaakkoisesta osasta vastoin

hakemuksen väittämää valuu Louhilammen puoleiseen vesistöön ja puroon sekä siitä Polvijärviin.

Heinävaara ja Louhilammet ympäristöineen ovat keskeistä, kaavaan merkittyä virkistysaluetta. Osa reiteistä kulkee louhosalueen vieritse. Vaivion oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa kallioainesten otto on rajattu pienemmäksi kuin maakuntakaavassa. Kaavamääräyksen EO-2 mukaan alue tulee maisemoida, kun voimassa oleva lupa päättyy.

Vehkasuon 1 luokan pohjavesialue sijaitsee lupa-alueen välittömässä läheisyydessä. Pohjavesialueella on Härkinvaaran vesiosuuskunnan vedenottamo alueen eteläisen tien vieressä. Pohjavesialueen suoja-alue sijaitsee noin 100 metrin päässä lupa-alueesta ja alueelle esitetty tie kulkee lähisuoja-alueen läpi. Pohjavesialueella ei ole tehty vuoden 1981 jälkeen pohjavesimittauksia. Ottotoiminta on jo edennyt syvemmälle kuin edellä mainitussa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä on sallittu.

Vehkalammella elää kaakkuri, jonka elinympäristön takia osayleiskaavassa on merkitty alue LUO-kohteeksi. Kaakkuri olisi tullut ottaa huomioon lupamääräyksissä. Myös Louhilammet ovat LUO-kohteita. Ne ovat luonnontilaisia erämaalampia, jotka kytkeytyvät Kunnasniemen suoalueiden luonnonsuojelualueeseen. Louhilammet ovat majavan asuinalueita patorakennelmineen. Louhilammesta laskee luonnontilainen puro alempiin vesistöihin lupa-alueen vierestä, useita metrejä alempana ilman suojaa kivipölyltä. Louhilammesta laskeva vesi on noro, joka on suojeltu vesiluontotyyppi. Osayleiskaavan mukaan alueen linnustoon kuuluvat valkoselkätikka, pyy, töyhtötiainen, närhi ja harakka. Lupa-alueen lähialueet ovat pyyn, metson, teeren ja kyyhkysen elinalueita. Louhilammen ympäristössä on metsälain 10 §:n tarkoittamia kohteita.

Hanke vaarantaa liikenneturvallisuutta. Liikenteestä aiheutuu myös melua useille asuinrakennuksille piha-alueineen sekä kahdelle liiketilalle.

Vehkalampien suoaluetta ojastoineen on käytetty hulevesien ja prosessivesien valuma-alueena. Oletettavasti pohjavettä virtaa kallion läpi. Jos suoalueelle tulee runsas tulvavesi, lahoamisen tuotteena voi syntyä metaania. Valituksenalaisen luvan ja NCC Industry Oy:n lupahakemusten hule- ja muiden vesien yhteisvaikutusta alueelle ei ole selvitetty eikä mahdollista vaikutusta pohjaveden laadulle eikä pintavesien laadulle valumina Harinjärveen ja Viinijärveen.

Osayleiskaava ei mahdollista uusia kiviaineksen ottolupia ilman, että kaavanmukainen pääkäyttötarkoitus vaikeutuisi. Lupa on osayleiskaavan vastainen. Osayleiskaavassa EO-2 alueen ympärillä oleva alue on kaavaselostuksessa määrätty kohdassa 5.3.3 seuraavasti: ”Alue on tarkoitettu pääsääntöisesti maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Alueella voidaan sallia maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen, haja-asutusluontoinen asuinrakentaminen (rakennuspaikan pinta-ala vähintään 10 000 m², kokonaisrakennusoikeus 300 k-m²) sekä ulkoilua ja virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen.”.

Hankkeesta aiheutuu eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta. Jos Peab Industri Oy:n ja NCC lupien enimmäismäärä toteutuisi, se tarkoittaisi kesäaikaan yli 80 täyttää kasettiautokuljetusta vuorokaudessa arkipäivisin.

Alueella on Muraus-asetuksen tarkoittamia häiriölle alttiita kohteita alle 300 metrin etäisyydellä. Iso Vehkalammella asuva kaakkuri häiriintyy. Etäisyys alueelle on noin 150 metriä. Myös Louhilammet sijaitsevat noin 200 metrin päässä lupa-alueesta.

Hanke on myös maa-aineslain 3 §:n ja vesilain 11 §:n vastainen. Hanke aiheuttaa kauniin maisemakuvan turmeltumista. Pohjavesi ja Pieni Louhilampi vaarantuvat. Pölyselvitystä ei ole tehty.

Lupahakemus ei täytä maa-ainesten ottamisesta annetun asetuksen vähimmäisvaatimuksia. Viereisiin alueisiin kohdistuvat maa-aines- ja ympäristölupahakemukset olisi tullut käsitellä selvityksineen yhteisvaikutteisesti erityisesti melu-, pöly- ja hiukkaspäästöjen osalta. Lupamääräysten tulisi olla yhteneviä. Lupaa ei olisi tullut myöntää yli kymmeneksi vuodeksi.

Selvitykset ovat puutteellisia muun muassa pohjaveden ja pohjaveden muodostumisen osalta. Ei ole selvitetty pohjavettä eikä pohjaveden virtauksia aikaisemmalla MH-Kivi Oy:n alueella, vaikka pohjalle on kertynyt jatkuvasti vettä. Kalustoa ei voi sijoittaa louhoksen pohjalle suojaamattoman maakerroksen päälle, koska ei ole tutkittua tietoa pohjaveden todellisesta tilanteesta. Alin ottotaso on liian alhainen. Toiminta-alueella on jo MH-Kivi Oy:n luvan aikana arviolta noin kolme metriä pohjaveden yläpuolella, mutta ilman mittauksia olettamalla, että pohjaveden korkeus olisi luvissa ja lupahakemuksissa esitetty +110 metriä.

Luontoselvitys on käytännössä tekemättä ja puutteellinen. Pienen Louhilammen vuoksi olisi tarvittu vesilain mukaista lupaa. Todellista melu-, pöly- ja hiukkaspäästöselvitystä ei ole tehty. Kuljetukset tulisi rajata kello 8–16 välille. Kuljetusten meluhaitat ovat selvittämättä liityttäessä tielle 502. Rekkojen kiihdytys tapahtuu usean rakennuksen piha-alueen välittömässä läheisyydessä.

Pohjavesialueen suojeleusuunnitelman vaikutus ottotoimintaan ja kuljetusreitteihin on selvittämättä. Hakemuksessa ei ole selvitetty käytännössä lainkaan Vehkalampien ojaston kuntoa ja kykyä käsitellä hule- ja prosessivesiä.

Luvan hakija ei ole selvittänyt ELY-keskukselta tieliittymien lupia tielle 502. Liikenne- ja liikenneturvaselvitys on puutteellinen. Maisemaympäristön selvityksessä on virheitä.

Kuulemiset eivät ole olleet riittäviä. Myönnetty lupa-aika on maa-aineslain vastainen. Hakemuksessa ei ole annettu erityisiä syitä yli kymmenen vuoden lupa-ajalle.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Liperin kunnan elinympäristölautakunnan lupajaos on lausunnossaan todennut muun muassa, että alue on maakuntakaavassa ja Vaivion osayleiskaavassa kalliokiviainesten ottoalue, joten toiminta on kaavan mukaista ja lupa on voitu myöntää 15 vuodeksi.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus on vastineessaan todennut muun muassa, että Peab Industri Oy:n ja NCC Industry Oy:n vierekkäisiä alueita koskevat lupahakemukset ovat olleet kunnassa vireillä samanaikaisesti, ja ne olisi tullut yhteisvaikutusten johdosta käsitellä ja ratkaista samanaikaisesti. ELY-keskus tutkii tarveharkintaisen ympäristövaikutusten arviomenettelyn tarpeen NCC Industry Oy:n hankkeen osalta. Peab Industri Oy:n lupa tulisi kumota ja palauttaa uudelleen käsiteltäväksi, jotta sen tarve ympäristövaikutusten arviomenettelylle yhteisvaikutuksineen voidaan tutkia. Hankkeen selvitykset ovat lupaharkinnan kannalta puutteelliset. Louhinta- ja murskaustoiminta olisi tullut rajata kaakkurin pesimiskauden 15.4.–1.9. ulkopuolelle.

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys on antanut vastineen.

Liperin kunnalle on varattu tilaisuus antaa vastine. Vastinetta ei ole annettu.

Muutoksenhakijat ovat toimittaneet lisäselvitystä.

Hallinto-oikeus on lähettänyt muutoksenhakijoiden lisäselvityksen tiedoksi lupajaokselle, Liperin kunnalle, Pohjois-Karjalan Ympäristöterveydelle ja Pohjois-Karjalan ELY-keskukselle.

Muutoksenhakijat ovat toimittaneet lisäselvitystä.

Hallinto-oikeus on lähettänyt muutoksenhakijoiden lisäselvityksen tiedoksi lupajaokselle, Liperin kunnalle, Pohjois-Karjalan Ympäristöterveydelle ja Pohjois-Karjalan ELY-keskukselle.

Peab Industri Oy on vastineessaan todennut valituksen olevan perusteeton. Sen ja NCC Industry Oy:n hankkeilla ei ole sellaista teknistä tai toiminnallista yhteyttä, että perusteita lupa-asioiden samanaikaiselle käsittelylle olisi ollut. Toimintojen yhteisvaikutus ei ole lupaharkinnan kannalta huomattava. Alueilla on ollut aiemmin erilliset maa-aines- ja ympäristöluvut. Nyt käsittelyssä olevat luvat eivät merkittävästi poikkea aiemmin alueelle myönnettyistä luvista. Vaivion osayleiskaavassa osalle suunnittelualueesta on osoitettu merkintä kalliomainesten ottoalue (EO-2). Osin suunnittelualue sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Osayleiskaavan käyttötarkoitukset ei vaarannu. Lähimmät asuinrakennukset jäävät kuljetusreiteistä vähintään 130 metrin etäisyydelle. Toiminnasta aiheutuu keskimäärin 5–15 raskaan ajoneuvon kuljetusta päivässä. Toiminta on jaksottaista. Kohtuutonta rasitusta ei aiheudu. Osayleiskaavan mukainen LUO-merkintä ei ole rinnastettavissa Muraus-asetuksen häiriölle alttiiseen kohteeseen. Hanke ei ole Muraus-asetuksen 3 §:n vastainen eikä maa-aineslain 3 §:n vastainen.

Kiviaineksen käsittelyssä muodostuva pöly on pääosin suhteellisen suurikokoisia pölypartikkeleja (halkaisijaltaan yli 30 µm), jotka eivät kulkeudu tuulen mukana pitkälle, vaan laskeutuvat toiminta-alueelle tai sen läheisyyteen. Vaikutukset luonnonolosuhteisiin eivät estä luvan myöntämistä. Ottaminen ei ulotu Pieni Louhilammen eikä Louhilammen ympäristöön. Toiminnasta ei aiheudu vaaraa Pienelle Louhilammelle tai pohjavedelle tai sen laadulle. Suunnittelualue ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin häiriintyvä kohde sijaitsee 850 metrin etäisyydellä. Hakemus ei ole puutteellinen. Uudet lupamääräykset tai nykyisten muuttaminen ei ole tarpeen.

Muutoksenhakijat ovat vastaselityksessään vaatineet, että lupamääräyksen 15 tulee alkaa ”Toiminnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa, jotka tulee toimittaa arkistoitavaksi lupaa valvovalle viranomaiselle. Myös syntyneet mittauspöytäkirjat tulee toimittaa arkistoitavaksi lupaa valvovalle viranomaiselle.”. Puhtaan maa-aineksen läjittäminen louhokseen muuttaa pohjaveden virtausolosuhteita. Liian syvälle edennyt ottotoiminta on muuttanut alueen pohjaveden muodostumista ja virtausta. Uudessa luvassa on aikaisempaa laajemmat toiminta-ajat. Lähin piha-alue on 735 metriä ottoalueen reunasta. Noin 200 metrin etäisyydellä pesii kaakkuri ja lampi on myös monien muiden lintujen elinympäristöä.

Peab Industri Oy on vastineessaan esittänyt muun muassa, että etäisyys Iso Vehkalammille on ottamisalueen reunasta vähintään 320 metriä, Pieni Vehkalammelle vähintään 125 metriä ja Pieni Louhilammelle vähintään 280 metriä. Korkeimman hallinto-oikeuden määrittelemä pohjataso ei koske valituksenalaista hanketta.

Muutoksenhakijat ovat antaneet vastaselityksen.

Merkintä

Vaasan hallinto-oikeus on välipäätöksellään 10.10.2022 numero 1116/2022 kieltänyt Liperin elinympäristölautakunnan lupajaoksen päätöksen täytäntöönpanon.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus kumoaa elinympäristölautakunnan lupajaoksen lupapäätöksen ja palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi.
2. Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikulu- ja oikeudenkäyntimaksua koskevan vaatimuksen.

Perustelut

1. Pääasia

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Samana pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus ja 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentin mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että: 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua; 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin (12.4.2019/504) mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista. Jos hakemus koskee ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa tarkoitettua toimintaa, hakemukseen on liitettävä mainitun lain mukainen ympäristövaikutusten arviointiselostus ja yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä ennen päätöksentekoa. Hakemukseen on lisäksi tarvittaessa liitettävä luonnonsuojelulain (1096/1996) 65 §:ssä tarkoitettu arviointi.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden

vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 3 §:n 2 momentin mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan tässä laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu: 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista; 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista; 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Maa-aineslain 5 §:n 2 momentin mukaan suunnitelmaa laadittaessa on tarvittavassa laajuudessa selvitettävä vallitsevat luonnonolosuhteet, ainesten määrä ja laatu sekä hankkeen vaikutukset ympäristöön ja luonnonolosuhteisiin.

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Asiassa saatu selvitys

Maa-aines- ja ympäristölupaa on haettu Liperiin Vaivion kylään määräaloille kiinteistöistä Kotimäki 426-412-9-101 ja Vaivionsalo 426-412-49-126. Suunnitelma-alueen pinta-ala on 11,9 hehtaaria. Hakemuksessa esitetty suunnitelma-alueen rajaus laajenee noin 2,3 hehtaaria aiemmin käytössä olleen alueen ulkopuolelle. Hakemuksen mukaisella toiminnalla on tarkoitus jatkaa Morenia Oy:n alueella harjoittamaa maa-ainesten ottotoimintaa. Morenia Oy:lle myönnetty maa-aineslupa on päättynyt marraskuussa 2020 ja ympäristölupa maaliskuussa 2021. Alue on osin sama, johon MH Kivi Oy:llä on ollut maa-aines- ja ympäristöluvut. Lupaa aloittaa toiminta on haettu aiemman maa-ainesluvan mukaisen alueen osalta.

Alue on osittain avattua ottamisaluetta. Avatun alueen ottamistaso on alimmillaan noin +113,3 metriä. Kokonaisottomäärä on 611 000 m³ ja arvioitu vuotuinen otto 15 000–40 000 m³. Ottamisjärjestys alueen sisällä tarkentuu toiminnan edetessä. Lupaa on haettu vaiheelle I. Ottamista on tarkoitus jatkaa vaiheen II mukaisella alueella ottamisen päätyttyä vaiheen I alueelta.

Ottamisalue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Venäänsuon 1-luokan pohjavesialue sijoittuu suunnitelma-alueen eteläpuolelle noin 140 metrin etäisyydelle. Huhusniemen 2-luokan pohjavesialue sijoittuu suunnitelma-alueen länsipuolelle noin 700 metrin etäisyydelle. Hakemuksen mukaan alin ottotaso on +112 metriä ja suojakerros pohjaveteen 1 metri. Hakemuksen mukaan suunnitelma-alueen läheisyydessä alle 500 metrin etäisyydellä ei ole talousvesikaivoja.

Hakemuksen mukaan kiinteistön 426-412-9-101 itälaidalla varastoalueella on oja (+111,6 ojan rummun juoksupinta), josta alueen vedet purkautuvat suoalueen ojastoon, mistä ne suotuen valuvat kohti Iso Vehkalampea (noin +108). Toiminnan edetessä myös alueen eteläosasta ohjautuu vesiä saman ojaston kautta Iso Vehkalammen suuntaan. Suoalueen korkeuserot ovat hyvin vähäiset ja siten suuria virtaamia ei ole. Iso Vehkalampi purkautuu Harijärveen (+87). Hakemuksen mukaan normaalista toiminnasta ei aiheudu haitallisia päästöjä maaperään. Ottamisalueelta ei hakemuksen mukaan itse alueen ja ympäristön topografian ansiosta johdu merkittäviä määriä hulevesiä ympäristöön eikä näin ollen myöskään ympäröiviin vesistöihin. Siten toiminnan ei voida katsoa vaikuttavan vesistöihin tai niiden käyttöön.

Ottamisalue sijoittuu Vaivion osayleiskaavassa EO-2 -alueen lisäksi maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Lupaa on haettu 15 vuodeksi, koska suunnitelma-alue sijoittuu hakemuksen mukaan maakuntakaavan EO3-alueelle.

Hakemuksen mukaan melua syntyy jokaisessa toimintavaiheessa: porauksessa, räjäytyksessä, rikotuksessa, murskauksessa, kuormauksessa, liikenteestä sekä energian tuottamisessa laitokselle aggregaatilla. Porauksen, työkoneiden ja liikenteen melu on tasaista. Murskauksen ja rikotuksen melu saattaa olla impulssimaista tarkastelupisteen läheisyydestä riippuen. Murskauslaitos sijoitetaan aina alimmalle mahdolliselle tasolle. Impulssimaisuustekijä vähenee melun edetessä, eikä suunnitelma-alueelta häiriintyviin kohteisiin jäävillä etäisyyksillä melun arvioida olevan impulssimaista häiriintyvissä kohteissa.

Räjäytyksiä tehdään harvoin, keskimääräisellä tuotantomäärällä 2–4 kertaa vuodessa ja enimmäistuotantomäärällä noin 5–7 kertaa vuodessa. Räjäytyksen melu on voimakas, mutta lyhytkestoinen. Suoritettavat räjäytykset ovat kestoltaan lyhytaikaisia ja näin ollen ekvivalenttimelun (L_{Aeq}) kannalta hakemuksen mukaan merkityksettömiä, kun otetaan huomioon räjäytysten lukumäärä koko toimintakaudella. Rikotusta tehdään joko hyvin lähellä louhoksen reunaa tai iskuvasaralla murskauksen yhteydessä, jolloin murskauslaitteiston sijoittelu mahdollisimman suojaiselle paikalle louhoksessa vähentää ympäristöön leviävää melua.

Ympäristöön kohdistuvia haittavaikutuksia tärinästä aiheutuu vain räjäytyksien yhteydessä. Räjäytysten aiheuttamaa tärinää vähennetään optimoimalla käytettävä momentaaninen räjähdeainemäärä kohteeseen sopivaksi. Pitkän etäisyyden takia alueella ei hakemuksen mukaan arvioida aiheutuvan louhinnasta haittaa kiinteistöille.

Hakemuksen mukaan louhintatyö tehdään niin, että pölyäminen on mahdollisimman vähäistä. Räjähäydyksien yhteydessä syntyvissä lyhytkestoisissa pölypilvissä voi olla korkeita hiukkaspitoisuuksia, joiden ei kuitenkaan arvioida aiheuttavan haittaa ympäristössä. Räjähäydyksien määrä on vähäinen suhteessa toiminta-aikoihin. Muista toiminnosta aiheutuvaa pölyämistä vähennetään tarvittaessa kastelemalla teitä ja kulkuväyliä, murskattavaa tuotetta, koteloimalla kuljettimia sekä säätämällä kiviaineksen putoamiskorkeuksia. Kallioalueella pölyn leviämistä rajoittavat tehokkaasti myös kallioseinämät. Kasteluun käytettävä vesi on saatavissa alueelta.

Alueelle kuljetaan Polvijärventieltä (seututie 502) erkanevalta metsätieltä, jolta alueelle on matkaa noin 2,6 kilometriä. Polvijärventieltä on noin 8 kilometriä valtatielle 9. Kuljetuksia arvioidaan olevan noin 5–15 raskaan kuljetuksen käyntiä päivässä. Kysyntä vaikuttaa toteutuviin kuljetusmääriin. Luvan hakijan vastineen mukaan alueelle on kuljettu pohjoista reittiä ja eteläistä reittiä pois. Pohjoinen reitti kulkee hakemuksen kohteena olevien kiinteistöjen alueella. Lähimmät asuinrakennukset jäävät siitä noin 130 metrin etäisyydelle. Eteläinen reitti kulkee pääosin samojen kiinteistöjen alueella. Lähimmät asuinrakennukset jäävät alueelle johtavasta eteläisestä reitistä noin 150 metrin etäisyydelle.

Hakemuksen mukaan suunnitelma-alueen ja Pieni Louhilammen väliin jäävä korkea mäki estää ottotoiminnasta aiheutuvan maisemamuutoksen näkymisen Pieni Louhilammen rannalle myös vaiheen II osalta. Samoin Louhilammen suuntaan jää suunnitelma-aluetta korkeampi maastokohtia (+155), jotka estävät maisemamuutoksen näkymisen Louhilammen rannalle. Iso Vehkalammen suuntaan maisemamuutos vastaa Morenia Oy:lle myönnettyä maa-aineslupaa, eikä siinä ole nähty olevan maa-aineslain mukaista estettä.

Hakemuksen mukaan alueella ei ole tunnistettu erityisiä luontoarvoja eikä suojeltavia lajeja. Suunnitelma-alue ei sijaitse maakunnallisesti tai valtakunnallisesti arvokkaassa kulttuuriympäristössä eikä siellä sijaitse kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita eikä muinaisjäännöksiä. Kunnasniemen yksityinen luonnonsuojelualue sijaitsee Louhilammen pohjoispuolella noin puolen kilometrin päässä. Alueiden väliin jäävä korkea mäki estää näköyhteyden sekä melun ja pölyn leviämisen suunnitelma-alueelta luonnonsuojelualueen suuntaan.

Vaivion maa-ainesalueen kaakkurikartoituksen 17.–18.5.2021 mukaan Iso Vehkalampi on tyypillinen kaakkurin pesimälampi, mutta kiviainestoiminnasta aiheutuva haitta kaakkureille on hyvin pieni. Varsinainen louhinta tapahtuu yli 400 metrin päässä lammesta ja murskaus tapahtuu nykyisen louhoksen pohjalla. Kaakkuri ei ole herkkä koville äänille. Koko louhintatoimen ajan aiemmista havainnoista päätellen kaakkuri on ainakin yrittänyt pesiä vuosittain Iso Vehkalammella. Koska häiritsevää toimintaa ei ole lammien rantavyöhykkeellä, luvan mukaisella toiminnalla ei ole vaikutusta kaakkurin pesintään eikä pesinnän onnistumiseen.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 5.10.2011 taltionumero 2849 ratkaissut NCC Roads Oy:n Kotimäen tilaa RN:o 9:101 koskevan maa-

aineslupaa koskevan valituksen. Muutetun lupamääräyksen 2 mukaan alin ottamistaso saa olla +116. Etäisyyden ylimmän pohjaveden korkeustason ja alimman kallioaineksen ottamistason välillä tulee olla kaikissa olosuhteissa vähintään neljä metriä ottamistasosta huolimatta. Muutetun lupamääräyksen 3 mukaan ottamistoiminnan aikana lupamääräyksessä 3 tarkoitettu tavoitin määritellyt pohjaveden pinnan korkeustasoja alimpaan ottotasoon nähden on tarkkailtava asennettavan pohjaveden tarkkailuputken avulla neljästi vuodessa (maalis-, kesä-, syys- ja joulukuussa). Pohjaveden pinnan tarkkailusta on toimitettava kirjalliset tulokset vuosittain Liperin kunnan maankäyttötoimistolle. Mikäli ottamistasoa +116,00 on nostettava määräyksen 2 perusteella ja tämä vaikuttaa otettavan aineksen määrään, tulee asiasta ilmoittaa valvontaviranomaiselle.

Oikeudellinen arviointi

Peab Industri Oy ja NCC Roads Oy / NCC Industry Oy harjoittavat samanlaista toimintaa osittain samalla kiinteistöllä Kotimäki 426-412-9-101. Korkein hallinto-oikeus on edellyttänyt NCC Roads Oy:n kyseisellä kiinteistöllä sijaitsevan hankkeen osalta muun muassa alimman ottotason ja ylimmän pohjaveden korkeustason välillä vähintään neljän metrin etäisyyttä sekä pohjaveden korkeuden tarkkailua. Päätöksen perustelujen mukaan pohjaveden korkeus kallioalueella saattaa vaihdella vuosittain kallion rakoilun takia.

Peab Industri Oy:n toiminta-alueella ei ole tehty pohjavesiselvitystä eikä muutakaan erillistä selvitystä toiminnan ympäristövaikutuksista. Ottamisalue sijaitsee 1-luokan Venäänsuon pohjavesialueen sekä 2-luokan Huhusniemen pohjavesialueen läheisyydessä. Toiminta-alue sijaitsee lähempänä 1-luokan pohjavesialuetta kuin NCC Roads Oy:n toiminta-alue. Toiminta-alueen hulevedet johdetaan kohti pohjavesialuetta. Pohjavesiselvityksen perusteella pystytään arvioimaan tarkemmin maa-ainesten oton edellytyksiä ja sitä, onko lupamääräyksiin mahdollista estää pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Pohjavesiselvityksen tuloksilla saattaa olla merkitystä myös esimerkiksi ottoalueen, sallittavan ottomäärän, hulevesien käsittelyn tai tarkkailun määräämisen kannalta.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus on 20.4.2022 tehnyt päätöksen tarveharkintaisen ympäristövaikutusten arviomenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa NCC Industry Oy:n kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta sekä ylijäämämaiden vastaanottoa ja hyödyntämistä koskevaan hankkeeseen samalla kiinteistöllä. Alueella louhitaan kalliota sekä murskataan ja varastoidaan kiviainesta koko toiminnan aikana kokonaisuudessaan noin 1 050 000 k-m³. Kiviainesta louhitaan ja murskataan keskimäärin 170 000 tonnia (64 150 k-m³) vuodessa, mutta kuitenkin korkeintaan 270 000 tonnia (101 890 k-m³) vuodessa. Lisäksi alueelle otetaan vastaan pilaantumattomia ylijäämämaita enintään 49 500 tonnia vuodessa. Päätöksessä on todettu hankkeella olevan yhteisvaikutuksia Peab Industri Oy:n hankkeen kanssa. Peab Industri Oy:n hankkeen tarvetta harkinnanvaraiselle ympäristövaikutusten arviointimenettelylle ei ole arvioitu ottaen muun muassa

huomioon yhteisvaikutukset NCC Industry Oy:n vierekkäistä aluetta koskevan hankkeen kanssa.

Maa-aines- ja ympäristöluvan myöntämisedellytysten harkinnan on perustuttava lupahakemukseen. Hallinto-oikeus katsoo, ettei luvan hakija ole esittänyt ympäristönsuojelulain 39 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen sekä niitä vastaavien maa-aineslain ja maa-ainesasetuksen säännökset huomioon ottaen riittävää selvitystä lupaharkinnan suorittamiseksi. Hakemuksessa esitettyjen seikkojen perustella ei voida varmistua siitä, täyttääkö toiminta ympäristönsuojelulaissa ja maa-aineslaissa säädetyt luvan myöntämisen edellytykset. Hakemuksesta on kyettävä niin ikään arvioimaan se, millaisia lupamääräyksiä toiminnalle on asetettava. Lupaharkinnan kannalta keskeisiä seikkoja ei voi jättää selvitettäväksi luvan myöntämisen jälkeen.

Näin ollen lupapäätös on kumottava ja asia palautettava uudelleen käsiteltäväksi. Mikäli luvan hakija haluaa jatkaa hakemuksensa käsittelyä, sen on täydennettävä hakemustaan edellä esitetyt asian palauttamista koskevat perustelut huomioon ottaen. Lupaviranomaisen on hakemuksen saatuaan tarvittaessa pyydettävä luvan hakijaa täydentämään hakemustaan.

Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus toteaa, että asian näin päättyessä kumoutuu myös toiminnalle myönnetty aloittamisoikeus.

Asian näin päättyessä lausuminen muista valitusperusteista raukeaa.

2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Saman pykälän 2 momentin mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Asian ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että muutoksenhakijat joutuvat pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Koska lupapäätös on kumottu ja asia on palautettu uudelleen käsiteltäväksi, asiassa ei peritä oikeudenkäyntimaksua muutoksenhakijoilta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Päätöksen tiedoksiantaminen

Jukka Inkerin on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppaneilleen. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli, kun se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Liperin kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **27.3.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden ylituomari Riikka Mäki, lainoppinut hallinto-oikeustuomari Annukka Lagerstam ja luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi. Asian on esitellyt Annukka Lagerstam.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös

Jukka Inkeri asiakumppaneineen
Osoite: Jukka Inkeri

Peab Industri Oy

Liperin elinympäristölautakunnan lupajaos

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys

Liperin kunnanhallitus

Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Itä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>